

MĚSÍČNÍ ZMĚNOVÁ ZPRÁVA (Říjen 2015)

I. Shrnutí situace ve sledovaných oblastech

Celková hodnota (průměr oblastí 1-5)

Předchozí hodnota 09/2015: 27,1 % **Aktuální hodnota 10/2015: 28,8 %** ↗ + 1,7 %

Oblast 1. Kontrola politiků

Předchozí hodnota 09/2015: 16,9 % **Aktuální hodnota 10/2015: 16,9 %** ●

Podoblast	Zhodnocení stavu za 10/2015 oproti stavu k 09/2015
1.1. Snižování korupčních příležitostí (střet zájmů)	žádný pokrok
1.2. Monitoring lobbovaných politiků pomocí elektronického veřejného diáře	žádný pokrok
1.3. Na politické podnikání kontrolou šifrovaných telefonů	žádný pokrok
1.4. Prohlášení o majetku a bezkorupčnosti kandidátů	žádný pokrok
1.5. Změna volebního systému omezující korupci	žádný pokrok

Téměř nepřetržitý sled kauz týkající se střetu zájmů jak na místní, tak celostátní úrovni demonstruje **neefektivnost současného režimu předcházení střetu zájmu**, zejména pak jeho celkovou nevymahatelnost vůči politikům působícím na celostátní úrovni, například dlouhodobě trvající kauza prezidentského kancléře Mynáře. Návrh novely zákona o střetu zájmů sice některá opatření zpřísňuje a zvyšuje sankce, nicméně nadále v něm chybí základní aspekty, jenž by učinily pravidla o předcházení o střetu zájmů účinná a hlavně vymahatelná. Jestliže v oblasti střetu zájmů existuje alespoň omezená snaha řešit nefunkčnost současného systému, v související **oblasti lobbingu**, již vláda snahu řešit problémy netransparentního ovlivňování tvorby zákonů a rozhodnutí veřejných orgánů, jak se zdá, vzdala. To je v ostrém kontrastu s aférou Kleslová, která, jak vyplývá z médií, měla smlouvy s řadou významných společností za účelem ovlivňování zákonů v jejich prospěch: kdyby měla povinnost vést si elektronický veřejný diář, její schůzky by byly zveřejněny, její aktivity by vyšly na povrch včas a k celé aféře by pravděpodobně nemohlo ni dojít. Jistou útěchou může být dobrovolné používání elektronických veřejných diářů některými starosty, senátory či europoslanci, a to alespoň ve velmi rudimentární formě. **Používání šifrované a anonymní komunikace**, k jejímuž rozšíření dochází po téměř každé větší kauze odhalené politické korupce, není věnována ze stran veřejných orgánů pozornost, a to i přes odhalení jejího používání v aktuální korupční kauze Vobořil. Naopak speciálně vyvinuté přístroje pro ochranu informací předávaných mezi vysokými státními představiteli nejsou těmito představiteli používány. Kauza olomouckého hejtmana Vobořila podtrhla problém setrvávání zadržovaných a/nebo

obviněných politiků z korupce ve funkcích, což poškozují důvěru ve strany, jimiž jsou členy, a celkově ve fungování demokratických institucí.

Oblast 2. Transparentní financování politických stran

Předchozí hodnota 09/2015: 45,0 %

Aktuální hodnota 10/2015: 45,0 % ●

Podoblast	Zhodnocení stavu za 10/2015 oproti stavu k 09/2015
2.1. Zprůhlednění financování politických stran	žádný pokrok
2.2. Zprůhlednění financování volebních kampaní	žádný pokrok

Financování politických stran dlouhodobě trpí neprůhledností. Informace o dárcích politických stran obsažené ve výročních zůrávách politických stran jsou neúplné, často z nich nelze identifikovat právnické osoby, jež dary poskytly. Řada z dárcovských společností je příjemcem veřejných prostředků a nezanedbatelné množství těchto dárcovských společností nemá jasné vlastníky. Média rovněž informují o praktikách používání nastrčených osob, tzv. bílých koňů, za účelem zakrytí skutečné totožnosti dárců. Původ finančních prostředků poskytnutých politickým stranám často není možné jasně dohledat, neobvyklé není poskytování půjček stranám jednotlivci či firmami vlastněnými jednotlivci, kteří mohou prostřednictvím těchto půjček strany ovládat. Obdobná je situace u **financování volebních kampaní**. Poslední i předposlední parlamentní volby stejně jako prezidentské volby demonstrovaly široký repertoár praktik netransparentního financování volebních kampaní. Monitoring financování politických kampaní neziskovými organizacemi v čele s Transparency International poukázal na skutečnost, že velmi pravděpodobně musí docházet k financování volební reklamy přímo od třetích osob, aniž by platby za volební reklamy prošly stranickým účetnictvím, neboť objem uváděných nákladů na volební reklamu stranami či prezidentskými kandidáty odpovídá v řadě případů zlomku ceny, jež je za obdobný rozsah reklamy placena v tržních podmínkách. Komplexní informace o financování politických stran lze najít na webových stránkách www.politickefinance.cz. Vzhledem k uvedeným problematickým praktikám, jež se objevují s železnou pravidelností, předložila vláda v srpnu do Poslanecké sněmovny s **ambiciózní návrhy na regulaci financování politických stran a volebních kampaní**. Tyto návrhy na jednu stranu omezují výši darů stranám, zavádějí transparentní volební účty a regulují do jisté míry placení volebních kampaní mimo stranické účetnictví; na druhou stranu však neřeší otázky poskytování darů anonymně vlastněnými společnostmi, ovládání stran pomocí půjček či nadále existující možnost, aby strany mohly vlastnit některé obchodní společnosti. Předvídaná kontrola financí politických stran novým úřadem bude pravděpodobně problematická vzhledem k závislosti úřadu na Parlamentu; efektivnějším nástrojem se jeví zveřejňování informací o finančním řízení volebních kampaní v reálném čase před volbami a předání finančního řízení kampaně z rukou stran do rukou třetích osob, jak tomu je například ve Francii.

Oblast 3. Nekorupční a odborná veřejná správa

Předchozí hodnota 09/2015: 40,9 %

Aktuální hodnota 10/2015: 40,8 % ← 0,1%

Podoblast	Zhodnocení stavu za 10/2015 oproti stavu k 09/2015
3.1. Integrita a odbornost veřejné správy	žádný pokrok
3.2. On-line přístup k informacím o veřejných institucích	regres
3.3. Kontrola hospodaření s veřejnými prostředky	žádný pokrok
3.4. Avizování korupce (whistleblowing)	žádný pokrok
3.5. (Ne)Kvalita českých zákonů	žádný pokrok

Zákon o státní službě přijatý na konci minulého roku postupně vstupuje v účinnost, jsou přijímány prováděcí předpisy a ustavována pravidla a procedury fungování veřejné správy. I když Ústavní soud posoudil uvedený zákon jako souladný s Ústavou, nemohou prováděcí předpisy napravit vadu spočívající v tom, že státní správa není alespoň funkčně nezávislá, ale je podřízena politicky vedenému ministerstvu vnitra. Dopad zákona na fungování státní správy proto zatím nelze relevantně posoudit. **Elektronizace a větší otevřenost při fungování veřejné správy** postupuje vpřed jen sporadicky, zpravidla na místní úrovni, stejně jako jsou téměř nulové výsledky e-Governmentu. Senát vrátil zákon o registru smluv, který by rovněž mohl zvýšit transparentnost při nakládání s veřejnými prostředky, do Poslanecké sněmovny s pozměňovacími návrhy, který činí zákon zcela neefektivní. Reforma **kontrolních mechanismů nad hospodařením s veřejnými prostředky** by mohla zlepšit dohled veřejnosti nad fungováním veřejných institucí. Reforma spočívá v rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na obce, kraje a jimi a státem vlastněné obchodní společnosti a sestává se z návrhu ústavního zákona a prováděcího zákona se nachází v Senátu, resp. v Poslanecké sněmovně. Naopak příprava reformy vnitřního řízení a finanční kontroly ve veřejné správě, jež by měla nahradit současný zcela nefunkční systém, jak se zdá, se na ministerstvu financí spíše „zadrhává.“ Přes pravidelně mediálně zveřejňované případy avizovatelů korupce, jež se stali obětí odplaty za svoje úsilí odhalit plýtvání s veřejnými prostředky, neefektivnost, střet zájmů či korupci, nezdá se, že by ze strany vlády byly připravovány návrhy zákonů, jež by zajišťovali v tuto chvíli neexistující **ochranu avizovatelů korupce**. Stejně tak není věnována pozornost **nekvalitní přípravě zákonů a právních předpisů**: zpracování dopadů regulace bývá outsourcováno soukromým konzultantským společnostem, komise pro hodnocení dopadů regulace nemá žádné pravomoci a efektivnost a dopady přijatých zákonů se nevyhodnocují.

Oblast 4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků

Předchozí hodnota 09/2015: 17,9 %

Aktuální hodnota 10/2015: 23,8 % ↗ + 5,9 %

Podoblast	Zhodnocení stavu za 10/2015 oproti stavu k 09/2015
4.1. Dozorčí rady veřejných podniků	omezený pokrok
4.2. Hodnocení investic z pohledu veřejného zájmu	žádný pokrok
4.3. Nástroje proti šití veřejných zakázek na míru	omezený pokrok
4.4. Rozkrytí konečných vlastníků firem získávajících veřejné prostředky	omezený pokrok
4.5. Férové hodnocení veřejných zakázek	žádný pokrok

Ministerstvo financí přišlo s návrhem věcného záměru zákona o **obsazení a nominace osob do dozorčích rad státem vlastněných podniků**, který ovšem řeší pouze část problémů. Problém absence **hodnocení smysluplnosti a efektivity veřejných investic** (ex-post či ex-ante), na který upozorňuje Nejvyšší kontrolní úřad, není řešen vůbec. Evropské i národní fondy se proto ve značném množství případů nadále utrácejí proto, aby se rychle utratily a vyčerpaly bez ohledu na jejich budoucí přínos. **Veřejné zakázky** jsou dlouhodobou Achillovou patou české veřejné správy. Jejich zadávání, nesrovnalosti či případné korupční kauzy jsou monitorovány na www.vsechnyzakazky.cz, podrobné sledování chyb jednotlivých veřejných zadavatelů je monitorováno na www.zindex.cz. Největším problémem veřejných zakázek je často naříkaná a v některých případech i prokázaná kartelizace, která činí z České republiky zemi s nejnižším podílem malých a středních podniků na veřejných zakázkách, což dále snižuje kvalitu a zvyšuje cenu, jež veřejné instituce za veřejné zakázky v konečném důsledku platí. Návrh nového zákona o zadávání veřejných zakázek se bohužel, jak se v tuto chvíli zdá, pouze snaží minimalisticky transponovat nové evropské směrnice, místo snahy o řešení existujících problémů. Do návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek bylo vloženo řešení otázky odkrývání skutečných konečných vlastníků společností získávající veřejné zakázky v návaznosti na transpozici evropské směrnice proti praní peněz. Nefunkční a snadno manipulovatelné **hodnocení nabídek veřejných zakázek** je prvkem nezbytně vyplývajícím z kartelizovaného prostředí veřejných zakázek. O to více zaráží absence vůle ze strany veřejných institucí tento element řešit.

Oblast 5. Zrušení anonymního vlastnictví

Předchozí hodnota 09/2015: 17,5 %

Aktuální hodnota 10/2015: 17,5 % ●

Podoblast	Zhodnocení stavu za 10/2015 oproti stavu k 09/2015
5.1. Zrušení listinných akcií	žádný pokrok
5.2. Zrušení svěřenských fondů	žádný pokrok
5.3. Poskytování offshorových služeb firmám čerpajícím veřejné peníze	žádný pokrok

Přes přijetí zákonů znemožňující existenci anonymních listinných akcií lze nadále ukrývat skutečné vlastníky obchodních společností buď prostřednictvím zahraničních společností z netransparentních daňových rájů vlastníků české společnosti nebo přes **svěřenské fondy**, které umožňují skrýt – i vůči státním orgánům – skutečné vlastníky nejen společností, ale i nemovitostí a jiných aktivit. Krom toho **většina českých akciových společností zůstává vlastněna přes listinné akcie** na jméno, jejichž vlastnictví se, s výjimkou společností s jediným akcionářem, nikde nezveřejňuje ani neregistruje. Omezený posun v tomto ohledu lze očekávat od návrhu novely zákona proti praní peněz a zákona o veřejných rejstřících v rámci transpozice čtvrté směrnice EU proti praní peněz, které předvídají registraci beneficentů svěřenských fondů a deklaratorní, ovšem nijak neověřitelné, zveřejnění konečných skutečných vlastníků společností. Otázka **regulace offshorového poradenství**, které napomáhá anonymizaci skutečných vlastníků firem, přesouvání zisků a oslabování daňové základny v oblasti daně z příjmů právnických osob, není v současné době nijak řešena. Offshorové poradenství zůstává nadále volnou živností a může být využíváno bez omezujících podmínek, a to i společnostmi získávající veřejné prostředky.

Vysvětlivky

- *žádná změna oproti hodnotě z předchozího měsíce*
- ↗ *zvýšení hodnoty oproti hodnotě z předchozího měsíce*
- ↘ *snížení hodnoty oproti hodnotě z předchozího měsíce*

- regres

- žádný pokrok

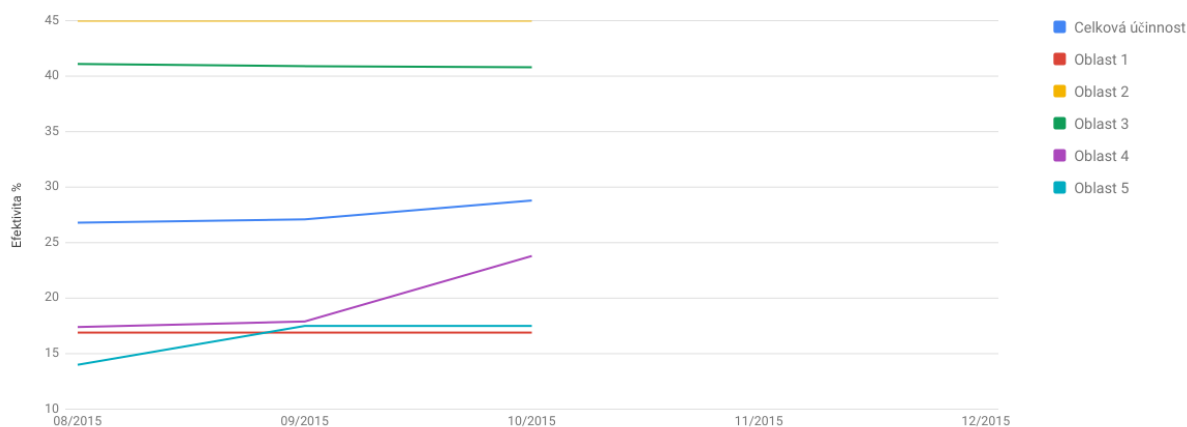
- omezený pokrok

- určitý pokrok

- značný pokrok

- zcela naplněno

II. Časový diagram



Celková hodnota (průměr oblastí 1-5)

Předchozí hodnota 09/2015: 27,1 %

Aktuální hodnota 10/2015: 28,8 % ↗ + 1,7 %

Oblast 1. Kontrola politiků

Předchozí hodnota 09/2015: 16,9 %

Aktuální hodnota 10/2015: 16,9 % ●

Oblast 2. Transparentní financování politických stran

Předchozí hodnota 09/2015: 45,0 %

Aktuální hodnota 10/2015: 45,0 % ●

Oblast 3. Nekorupční a odborná veřejná správa

Předchozí hodnota 09/2015: 40,9 %

Aktuální hodnota 10/2015: 40,8 % ↙ - 0,1%

Oblast 4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků

Předchozí hodnota 09/2015: 17,9 %

Aktuální hodnota 10/2015: 23,8 % ↗ + 5,9 %

Oblast 5. Zrušení anonymního vlastnictví

Předchozí hodnota 09/2015: 17,5 %

Aktuální hodnota 10/2015: 17,5 % ●

III. Změny hodnot parametrů

Oblast / Podoblast	Parametr	Předchozí hodnota 09/2015		Aktuální hodnota 10/2015		Změna
		Efektivita	Stav	Efektivita	Stav	
3. Nekorupční a odborná veřejná správa	65. Registr smluv	75 %	70 %	75 %	60 %	- 10 %
3.2. On-line přístup k informacím o veřejných institucích						
	90. Složení dozorčích rad	0 %	30 %	75 %	40 %	+75 % +10 %
	91. Političtí členové dozorčích rad ve veřejné funkci	0 %	30 %	75 %	40 %	+75 % +10 %
	92. Političtí členové dozorčích rad z různých částí státního aparátu	0 %	30 %	50 %	40 %	+ 50 % + 10 %
	93. Jedna osoba nejvýše ve dvou dozorčích radách	0 %	30 %	25 %	40 %	+ 25 % + 10 %
	95. Povinnost politických členů dozorčích rad informovat veřejnost	0 %	30 %	0 %	0 %	- 30 %
	96. Nástroje členů dozorčích rad pro získávání informací	0 %	30 %	0 %	0 %	- 30 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	97. Spolupůsobení politických členů dozorčích rad při kontrolách NKÚ	0 %	30 %	0 %	0 %	- 30 %
	98. Výběr členů dozorčích rad	0 %	30 %	75 %	40 %	+ 75 % + 10 %
4.1. Dozorčí rady veřejných podniků	108. Položkový rozpočet pro standardizovatelné veřejné zakázky	50 %	50 %	60 %	50 %	+ 10 %
	109. Omezení technických kvalifikačních kritérií na jedno	25 %	50 %	25 %	60 %	+ 10 %
	115. Transparentní vlastnická struktura příjemců veřejných prostředků	50 %	40 %	75 %	60 %	+25% + 20 %
	116. Důvodné výjimky z pravidla transparentnosti	50 %	30 %	50 %	60 %	+ 30 %

Oblast / Podoblast	Parametr	Předchozí hodnota 09/2015		Aktuální hodnota 10/2015		Změna
		Efektivita	Stav	Efektivita	Stav	
			vlastnických struktur			
	117. Prohlášení o vlastnické struktuře	0 %	30 %	25 %	60 %	+ 25 % + 30 %
	118. Doložení vlastnické struktury	0 %	30 %	25 %	60 %	+ 25 % + 30 %
	119. Doložené vlastnické struktury u zahraničních společností s listinnými akciemi	0 %	30 %	25 %	60 %	+ 25 % + 30 %

Efektivita

0 % - nulová

25 % - částečná

50 % - poloviční

75 % - významná

100 % - plná

Stav

0 % - Problém: Média hlásí případy/problémy, ale systémové řešení se nehledá

10 % - Diskuze: Diskutuje se systémové řešení mezi odbornou veřejností

20 % - Dobrovolná řešení: Objevují se dobrovolná řešení

30 % - Snaha: Existuje politický závazek řešit problém

40 % - Ministerstvo připravuje návrh řešení

50 % - Vláda: Návrh je ve vládě

60 % - Sněmovna: Návrh je v Poslanecké sněmovně

70 % - Senát: Návrh je v Senátu

80 % - Schválen: Právní předpis je schválen

90 % - Účinný: Právní předpis je účinný

100 % - Funguje: Právní předpis je účinný a funguje

IV. Zdůvodnění změn hodnot parametrů

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
65. Registr smluv Oblast 3. Nekorupční a odborná veřejná správa	75 %	70 %	75 %	60 %
	Návrh zákona o registru smluv, <u>jenž je v současné době v Senátu (tisk č. 126)</u> , stanoví povinnost uveřejňovat smlouvy mezi veřejnými institucemi a soukromými společnostmi v online registru smluv, přičemž platnost a účinnost těchto smluv je podmíněna tímto online zveřejněním (§§ 2 – 4, 6 a 7).		Návrh zákona o registru smluv, <u>jenž Senát vrátil do Sněmovny (tisk č. 42)</u> , stanoví povinnost uveřejňovat smlouvy mezi veřejnými institucemi a soukromými společnostmi v online registru smluv, přičemž platnost a účinnost těchto smluv je podmíněna tímto online zveřejněním (§§ 2 – 4, 6 a 7).	
90. Složení dozorčích rad 4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	0 %	30 %	75 %	40 %
	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		Věcný záměr zákona o výběru <u>osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu připravený ministerstvem financí předvidá stanovení požadavků na osobnostní a odborné předpoklady pro výkon funkcí v těchto orgánech (bod D. věcného záměru).</u>	
91. Političtí členové dozorčích rad ve veřejné funkci 4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	0 %	30 %	75 %	40 %
	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		Věcný záměr zákona o výběru <u>osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu připravený ministerstvem specifikuje, že budoucí návrh zákona zamezí účasti poslanců a senátorů v uvedených orgánech, a to i po zániku mandátu, tj. po skončení veřejné funkce, nicméně neřeší tuto otázku u ostatních veřejných funkcionářů (bod D. věcného záměru).</u>	
92. Političtí členové dozorčích rad z různých částí státního aparátu	0 %	30 %	50 %	40 %
	Ministerstvo financí se spolu s		Věcný záměr zákona o výběru	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
	4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu připravený ministerstvem financí předvidá na obecné úrovni řešení otázky střetu zájmů u kandidátů, jež mají být nominováni do uvedených orgánů, nicméně nepředvidá konkrétní opatření, jak tomuto střetu zájmů zabránit (bod D. věcného záměru).</u>
93. Jedna osoba nejvýše ve dvou dozorčích radách	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	25%	40 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>Věcný záměr zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu uvádí, že budoucí návrh zákona bude řešit otázku kumulace funkcí v řídicích a dozorčích orgánech, ale pouze tak, že bude předmětem posuzování výboru při výběru nominanta a navíc neříká, jakým způsobem bude tato kumulace omezena (bod D. věcného záměru).</u>	
95. Povinnost politických členů dozorčích rad informovat veřejnost	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	0 %	0 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>Věcný záměr zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu neřeší otázku informování veřejnosti o záležitostech podniků s majetkovou účastí státu v oblastech, kde je veřejný podnik podřízen zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.</u>	
96. Nástroje členů dozorčích rad pro získávání informací	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	0 %	0 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad		<u>Věcný záměr zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou</u>	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
		podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>účastí státu neřeší problém, kdy člen dozorčí rady nedostává po určitou dobu požadované informace od managementu veřejného podniku a otázku efektivních nástrojů pro vyřešení tohoto problému.</u>
97. Spolupůsobení politických členů dozorčích rad při kontrolách NKÚ	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	0 %	0 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>Věcný záměr zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu neřeší otázku spolupůsobení členů dozorčích rad při kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu vůči těmto podnikům.</u>	
98. Výběr členů dozorčích rad	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	75 %	40 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Ministerstvo financí se spolu s neziskovými organizacemi snaží zahájit přípravu návrhu zákona o nominacích do dozorčích rad podniků poskytujících služby veřejného zájmu. Snahy řešit tuto problematiku iniciované senátorem Michálkem lze registrovat rovněž v Senátu.		<u>Věcný záměr zákona o výběru osob do řídicích a dozorčích (kontrolních) orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu předvídá zřízení Vládního výboru pro personální nominace, otevřeného výběrového řízení a dvoustupňového nominačního procesu pro posouzení vhodnosti kandidátů na pozice v uvedených orgánech s majetkovou účastí státu. Výsledky nominačních procesů v obou stupních jsou nicméně pouze doporučujícího charakteru, což snižuje jejich účinnost a váhu (body B. a C. věcného záměru).</u>	
108. Položkový rozpočet pro standardizovatelné veřejné zakázky	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	50 %	50 %	60 %	50 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Návrh nového zákona o zadávání veřejných zakázek, <u>jenž je ve vládě</u> , umožňuje zadavateli požadovat, aby byla nabídka předložena jako elektronický katalog obsahující ceny odpovídající jednotlivým		Návrh nového zákona o zadávání veřejných zakázek * (§ 79, odst.2)*, <u>jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637)</u> , umožňuje zadavateli požadovat, aby byla nabídka předložena jako elektronický katalog	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
		položkám předmětu veřejné zakázky (§ 215), nicméně nespecifikuje, že v takovém případě by měla být cena rozhodujícím kritériem. Zákaz porcování zakázek stejného charakteru na menší kusy existuje jak v současném (§ 13, odst. 3), tak navrhovaném zákoně (§ 35), není však zřejmé, jak je toto ustanovení vymáháno.		obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky (§ 215), nicméně nespecifikuje, že v takovém případě by měla být cena rozhodujícím kritériem. Zákaz porcování zakázek stejného charakteru na menší kusy existuje jak v současném (§ 13, odst. 3), tak navrhovaném zákoně (§ 35), není však zřejmé, jak je toto ustanovení vymáháno.
109. Omezení technických kvalifikačních kritérií na jedno	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	25 %	50 %	25 %	40 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Návrh novely zákona o zadávání veřejných zakázek (§ 79, odst. 2), <u>jenž je ve vládě</u> – na rozdíl od evropské směrnice (čl. 58, odst. 4 a Příloha XII) – nevychází z principu, že obecně postačujícím požadavkem technické kvalifikace, je realizace obdobné zakázky, na kterou je vypsána soutěž, v minulosti, a že podrobnější technická kvalifikační kritéria slouží k naplnění tohoto principu.		Návrh novely zákona o zadávání veřejných zakázek, <u>jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637)</u> , – na rozdíl od evropské směrnice (čl. 58 (4) a Příloha XII) – nevychází z principu, že obecně postačujícím požadavkem technické kvalifikace, je realizace obdobné zakázky, na kterou je vypsána soutěž, v minulosti, a že podrobnější technická kvalifikační kritéria slouží k naplnění tohoto principu.	
115. Transparentní vlastnická struktura příjemců veřejných prostředků	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	75 %	50 %	75 %	60%
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Odkrytí konečných skutečných vlastníků firem získávajících veřejné prostředky považuje vládní Akční plán (kap. 3, str. 13) i Koncepce boje s korupcí (kap. 2.1.3., str. 6) za svou prioritu. Registraci konečných skutečných vlastníků všech firem se sídlem v ČR, nejen těch získávajících veřejné prostředky, se snaží do jisté míry řešit návrh zákona novelizující zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, který je ve vládě: tento návrh zákona předvídá zveřejnění identity konečných skutečných vlastníků firem (novela implementuje čl.		Odkrytí konečných skutečných vlastníků firem získávajících veřejné zakázky řeší návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, <u>jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637)</u> , v souvislosti s návrhem novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, <u>jenž je ve vládě. Nicméně stále není řešeno odkrytí konečných skutečných vlastníků firem získávajících jiné veřejné prostředky než veřejné zakázky v působnosti návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek stejně jako není řešeno rozkrytí</u>	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
		3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU).		<u>vlastnických struktur, podle kterých by bylo možno verifikovat, že uvedený vlastník je opravdu skutečným konečným vlastníkem.</u>
116. Důvodné výjimky z pravidla transparentnosti vlastnických struktur	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	50 %	30 %	50 %	60 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Výjimka z požadavku odkrytí skutečných konečných vlastníků společností pro ty vlastníky, jež nabyli své vlastnické podíly prostřednictvím burzy (regulovaných trhů) není v novele zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, ani v novele zákona proti praní špinavých peněz, <u>jež jsou ve vládě</u> , řešena, nicméně lze ji prakticky aplikovat, neboť ji předvídá čtvrtá směrnice proti praní špinavých peněz a rovněž jisté byt' konkrétně nespécifikované výjimky jsou předvídány v textu vládního Akčního plánu (kap. 3, str. 13) a Koncepce boje proti korupci (kap. 2.1.3., str. 6) (novele implementuje čl. 3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU).		Výjimka z požadavku odkrytí konečných skutečných vlastníků společností pro ty vlastníky, jež nabyli své vlastnické podíly prostřednictvím burzy (regulovaných trhů) <u>není v návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek, jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637), ani v novele zákona o veřejných rejstřících, jenž je ve vládě výslovně řešena, nicméně lze ji prakticky aplikovat díky návaznosti na definici skutečného konečného vlastníka podle čtvrté směrnice proti praní špinavých peněz (novele implementuje čl. 3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU). Výjimka pro banky a pojišťovny, jejichž vlastnická struktura a koneční skuteční vlastníci jsou pod dohledem České národní banky, není předvídána.</u>	
117. Prohlášení o vlastnické struktuře	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	25 %	60 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, ani návrh novely zákona proti praní špinavých peněz, <u>jež jsou ve vládě</u> , otázku deklarace vlastnických struktur firem státu neřeší. Závazek učiněný ve vládním Akčním plánu (kap. 3, str. 13) i Koncepci boje proti korupci (kap. 2.1.3., str. 6) nicméně požadavek		Návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637), ani návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících spolu s novelou zákona proti praní špinavých peněz, <u>jež jsou ve vládě</u> , otázku deklarace vlastnických struktur firem státu přímo neřeší. Jelikož však návrh novely zákona č.	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015		Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015	
		deklarace vlastnických struktur firem získávajících veřejné prostředky až po konečné skutečné vlastníky pokrývá, i když konkrétní způsob provedení nespecifikuje (novela implementuje čl. 3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU).		<u>304/2013 Sb., o veřejných rejstřících požaduje v 25a odkrytí konečných skutečných vlastníků, bude muset nutně řešit i otázku souvisejících vlastnických struktur, neboť jinak nebude možné konečné skutečné vlastníky prokázat.</u>
118. Doložení vlastnické struktury	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	25 %	60 %
4. Průhledné a efektivní investování veřejných prostředků	Návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, ani návrh novely zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, otázku doložení vlastnických struktur firem státu neřeší. Závazek učiněný ve vládním Akčním plánu (kap. 3, str. 13) i Koncepti boje proti korupci (kap. 2.1.3., str. 6) nicméně požadavek doložení vlastnických struktur firem získávajících veřejné prostředky až po konečné skutečné vlastníky pokrývá, i když konkrétní způsob provedení nespecifikuje (novela implementuje čl. 3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU).		Návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, jenž je v Poslanecké sněmovně (tisk č. 637), ani návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, spolu s novelou zákona proti praní špinavých peněz zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, <u>jež jsou ve vládě, otázku doložení vlastnických struktur firem státu přímo neřeší. Jelikož však návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, požaduje v § 25a odkrytí konečných skutečných vlastníků, bude muset nutně řešit i otázku doložení souvisejících vlastnických struktur, neboť jinak nebude možné konečné skutečné vlastníky prokázat.</u>	
119. Doložené vlastnické struktury u zahraničních společností s listinnými akciemi	Efektivita	Stav	Efektivita	Stav
	0 %	30 %	25 %	60 %
	Návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, ani návrh novely zákona č. 253/2008 Sb., proti praní špinavých peněz otázku doložení vlastnictví zahraničních firem v rámci odkrytí konečných skutečných vlastníků firem neřeší. Závazek učiněný ve vládním Akčním plánu (kap. 3, str. 13) i Koncepti boje proti korupci (kap. 2.1.3., str. 6)		Návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, <u>jenž je v Poslanecké sněmovně tisk č. 637), se bude vztahovat i na zahraniční firmy, nicméně otázku doložení vlastnických struktur zahraničních firem státu přímo neřeší. Jelikož však návrh novely zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících požaduje odkrytí konečných skutečných vlastníků, bude muset nutně</u>	

Parametr (Zdůvodnění Předchozí hodnota 09/2015	Zdůvodnění Aktuální hodnota 10/2015
	<p>nicméně požadavek doložení vlastnictví zahraničních firem v rámci vlastnických struktur firem získávajících veřejné prostředky pokrývá, i když konkrétní způsob provedení nespecifikuje (novela implementuje čl. 3, odst. 6, a čl. 30 směrnice 849/2015/EU).</p>	<p><u>řešit i otázku souvisejících vlastnických struktur, neboť jinak nebude možné konečné skutečné vlastníky, ať už českých či zahraničních firem, prokázat.</u></p>

VZORBEK